

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРОПАГАНДЕ И РЕКЛАМЕ НАРКОТИКОВ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»



А.Ю. Иванов, кандидат философских наук,
доцент кафедры
административного права
Сибирского юридического института ФСКН России
(г. Красноярск)

Выявление сайтов в сети «Интернет», на которых может располагаться информация, содержащая признаки пропаганды наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, неизбежно сопровождается решением ряда вопросов.

Во-первых, является ли размещенная информация в сети «Интернет» запрещенной действующим законодательством?

При осуществлении мониторинга сайтов сети «Интернет», руководствуясь статьей 46 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», законодатель предлагает обращать внимание на следующие сведения:

- о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотических средств и психотропных веществ (далее – наркотики);
- о местах приобретения наркотиков;
- о способах и местах культивирования наркосодержащих растений (далее – запрещенная информация).

Следует отметить, что в практике применения статьи 6.13 КоАП России к наиболее распространенным административным правонарушениям относятся случаи незаконной рекламы наркотиков: продажа и демонстрация (в том числе через сайты в сети «Интернет») товаров (футболки, кепки, пепельницы, эмблемы, кулоны, ремни, пряжки, чехлы для телефонов, сумки, сувениры и т.д.) с изображением наркосодержащих растений (пример: листья конопли) или одновременно с указанным изображением и надписями, а также с надписями без указанного изображения (пример: «Cannabis», в переводе с английского - конопля, марихуана; «Cannabis fan club», в переводе с английского - клуб любителей конопли, марихуаны; «Опиум», «Героин» и т.д.).

Кроме того, согласно статье 7 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе», реклама наркотиков, так же как и их пропаганда, является недопустимой, а,

значит, запрещенной информацией⁴². Так, по итогам первого полугодия 2014 г., на территории Российской Федерации было выявлено всего 115 административных правонарушений, предусмотренных статьей 6.13 КоАП России, из них 109 выявлено органами наркоконтроля, остальные – органами внутренних дел⁴³.

Таким образом, реклама наркотиков может выступать самостоятельным административным правонарушением, предусмотренным статьей 6.13 КоАП России, но не содержащим признаков пропаганды наркотиков. Вместе с тем, пропаганда может содержать признаки рекламы, так как сведения о методах изготовления, использования и местах приобретения наркотиков одновременно формируют и поддерживают интерес к ним и, в конечном итоге, способствуют их реализации⁴⁴.

Во-вторых, целесообразно ли возбуждать дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.13 КоАП России, если не представляется возможным установить виновное лицо, разместившее запрещенную информацию в сети «Интернет»?

Санкция статьи 6.13 КоАП России предусматривает возможности применения разнообразных мер административной ответственности (наказания). Это может быть административный штраф с конфискацией рекламной продукции и оборудования, использованного для ее изготовления; административное приостановление деятельности; для иностранных граждан или лиц без гражданства – административное выдворение за пределы Российской Федерации либо административный арест на срок до 15 суток с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

Таким образом, субъектами административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.13 КоАП России, могут выступать не только физические, но и юридические лица.

Действующее законодательство (пункт 4 части 4 статьи 28.1 КоАП России) предусматривает по данной категории дел возможность возбуждения дела об административном правонарушении при необходимости проведения административного расследования. Административное расследование по данной категории дел обычно связано с необходимостью проведения экспертиз (например: психологическая, лингвистическая, искусствоведческая и др.⁴⁵) в целях идентификации признаков пропаганды и рекламы наркотиков.

Следовательно, для применения статьи 6.13 КоАП России необходимо не только определить признаки пропаганды или рекламы наркотиков, но и установить лицо, виновное

⁴² Иванов А.Ю. Об административной ответственности за пропаганду наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков: материалы XV международной научно-практической конференции: в 2 ч. / отв. Ред. Д.Д. Невирко; СибЮИ ФСКН России. – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2012. Ч. 2. С. 293-297.

⁴³ Обзор административной практики в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ за 1 полугодие 2014 года: ФСКН России.

⁴⁴ Иванов А.Ю. О законодательных определениях пропаганды и незаконной рекламы наркотических средств и психотропных веществ // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков: материалы XVI конференции международной научно-практической конференции: в 2 ч. / отв. ред. И.А. Медведев; СибЮИ ФСКН России. Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2013. Ч. 2. С. 163-168.

⁴⁵ Цуканов Н.Н. О принципе публичности в производстве по делам об административных правонарушениях // Административное право и процесс. 2008. № 4. С. 7-10.

в размещении указанной запрещенной информации, для чего необходимо выполнить ряд сложных действий, а именно – установить:

- регистратора доменных имен (юридическое лицо, аккредитованное координатором для оказания услуг регистрации доменных имен);
- хостинг-провайдера (т.е. лицо, оказывающее услуги по предоставлению вычислительной мощности для размещения информации в информационной системе, постоянно подключенной к сети «Интернет»). При этом следует отметить, что услуги регистратора и хостинг-провайдера могут выполняться одной организацией;
- интернет-провайдера, который, в конечном счете, и может сообщить IP-адрес конкретного пользователя, точнее – точки доступа в сеть «Интернет».

Указанная выше процедура позволяет установить физическое местонахождение компьютера или точки доступа в сеть «Интернет» с неограниченным числом пользователей (например, через WI-FI-роутеры), однако не позволяет достоверно установить лицо, разместившее запрещенную информацию в Интернете. Таким образом, осуществление производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.13 КоАП России, в данном случае может быть основано на предположениях в совершении лицом указанного правонарушения, что противоречит статье 24.1 КоАП России. Кроме того, согласно части 4 статьи 1.5 КоАП России неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Установление данных, размещенных на интернет-сайте – таких, как номер телефона физического лица или организации, их адрес, – также не могут гарантировать эффективное осуществление производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.13 КоАП России, которое должно осуществляться без сомнений в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности.

В сложившихся условиях, когда не представляется возможным в установленном порядке определить лицо, виновное в размещении запрещенной информации в сети «Интернет», одним из очевидных вариантов развития событий является прекращение производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.13 КоАП России в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности, указанного в статье 4.5 КоАП России⁴⁶.

Возможно, более эффективной мерой противодействия пропаганде и рекламе наркотиков в сети «Интернет» будет являться ответ на третий вопрос: возможно ли ограничение доступа к информационным ресурсам сети «Интернет», содержащим признаки пропаганды или рекламы наркотиков?

При обнаружении в ресурсах сети «Интернет» информации, содержащей признаки пропаганды или рекламы наркотиков, наиболее эффективным является применение процедуры ограничения доступа к указанным ресурсам, так как в этом случае дальнейшее ее использование становится невозможным, даже если не будет установлено лицо, виновное в ее размещении. Однако если буквально следовать правовому порядку, предусматривающему блокирование указанных сайтов сети «Интернет», то можно сделать вывод, что даже обнаружив запрещенную информацию о наркотиках, ограничить полностью доступ к последней не представляется возможным.

⁴⁶ Цуканов Н.Н.О порядке исчисления сроков в производстве по делам об административных правонарушениях // Административное право и процесс. 2010. № 3. С. 23-26.

Согласно статье 15.1 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон № 149-ФЗ), в целях ограничения доступа к интернет-сайтам, содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, создана единая автоматизированная информационная система «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети

«Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащая информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» (далее - Реестр). Правила создания, формирования и ведения указанного Реестра утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 26 октября 2012 г. № 1101 (далее – Постановление № 1101).

ФСКН России относится к органам исполнительной власти, которые уполномочены Правительством Российской Федерации принимать решения, на основании которых информационный ресурс сети «Интернет», содержащий запрещенную информацию, включается Роскомнадзором в данный Реестр.

В случае если ФСКН России установлено, что на странице сайта сети «Интернет» размещена запрещенная информация, последним принимается решение о признании информации запрещенной к распространению на территории Российской Федерации. К решению прилагается описание запрещенной информации в соответствии с пунктами 21.1-21.6 Временного регламента, утвержденного Роскомнадзором 1 ноября 2012 г. (далее – Временный регламент)⁴⁷.

При этом следует отметить, что, согласно пункту 24 Временного регламента, решения ФСКН России, принятые по поступившим обращениям, представляются в Роскомнадзор в электронном виде в течение суток с момента получения такого обращения или запроса. Далее, согласно Постановлению № 1101, Роскомнадзор организует ограничение доступа к запрещенной информации путем включения доменного имени и (или) указателей страниц интернет-сайтов, сетевых адресов в Реестр⁴⁸.

При этом следует обратить внимание, что к запрещенной информации, согласно части 5 статьи 15.1 Закона № 149-ФЗ, относится:

- информация о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотиков;
- информация о местах приобретения наркотиков, о способах и местах культивирования наркосодержащих растений.

Следовательно, обнаружение информации, содержащей признаки, например, рекламы наркотиков, не может быть основанием для принятия решения об ограничении

⁴⁷ Временный регламент исполнения государственной функции создания, формирования и ведения единой автоматизированной системы «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено»: утв. Роскомнадзором 1 ноября 2012 г.

⁴⁸ О единой автоматизированной информационной системе «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено»: постановление Правительства Российской Федерации от 26 октября 2012 г. № 1101.

доступа к интернет-сайту по решению ФСКН России. В указанной ситуации требуется соответствующее решение суда.

С учетом вышеизложенного, а также в целях повышения эффективности противодействия незаконному обороту наркотиков, в части 5 статьи 15.1 Закона № 149-ФЗ целесообразно включить дополнительное основание, которое бы позволило ограничить доступ к информационным ресурсам сети «Интернет», содержащим не только признаки пропаганды, но и признаки рекламы наркотиков.

